

Analiza učinkov mednarodne mobilnosti dijakov PIU na njihovo motivacijo, samozavest in osebni ter strokovni razvoj

mag. Andreja Lenc
CMEPIUS

Okvir predstavitve



- Program Vseživljenjsko učenje / akcija Leonardo projekti mobilnosti v Sloveniji
- Evalvacija učinkov VŽU v Sloveniji:
 - Ozadje
 - Metodologija
 - Rezultati – učinki na dijake

Program VŽU (2007-2013)



- Program EU s področja izobraževanja in usposabljanja;
- Namen je prispevati k razvoju družbe z vrhunskim znanjem, trajnostnim gospodarskim razvojem, več in bolj kakovostnimi delovnimi mesti in večjo socialno kohezijo ter zagotavljanje varstva okolja za prihodnje generacije.
- Program omogoča projektno sodelovanje in mobilnosti (strokovnega osebja in dijakov/študentov).

Projekti LDV mobilnost dijakov

- Osrednja aktivnost je učna mobilnost – praktično usposabljanje dijakov pri delodajalcu v tujini;
- Trajanje: 3 tedne
- Najbolj pogosta destinacija = Finska
- Največ se jih usposablja na področju strokovnih in tehničnih dejavnosti (50 %);
- **Priprava na mobilnost**
- 2008-2012

odobrenih 98 projektov na 38 šolah
mobilnih več kot 1000 dijakov

Vpliv projektov na motivacijo in učenje dijakov



- Analizirali z dveh vidikov – z vidika učiteljev koordinatorjev in dijakov;
- Podatke črpali iz dveh študij - študije Cmeplus-a 2013 in analize učinkov mobilnosti dijakov;
- Obe populaciji smo zajeli v istem časovnem okviru (2008-2012);
- Število odgovorov: učitelji = 27 ali 71 %
dijaki: 642 ali 64 %

Evalvacija CMEPIUS 2013



- Glavni motiv za evalvacijo:
 - v kolikšni meri program VŽU doprinaša k uvajanju sprememb v delovanju šole in kompetencam učiteljev in učencev,
 - intenziteta in trajnost vplivov,
 - dejavniki pozitivnega doprinosa.

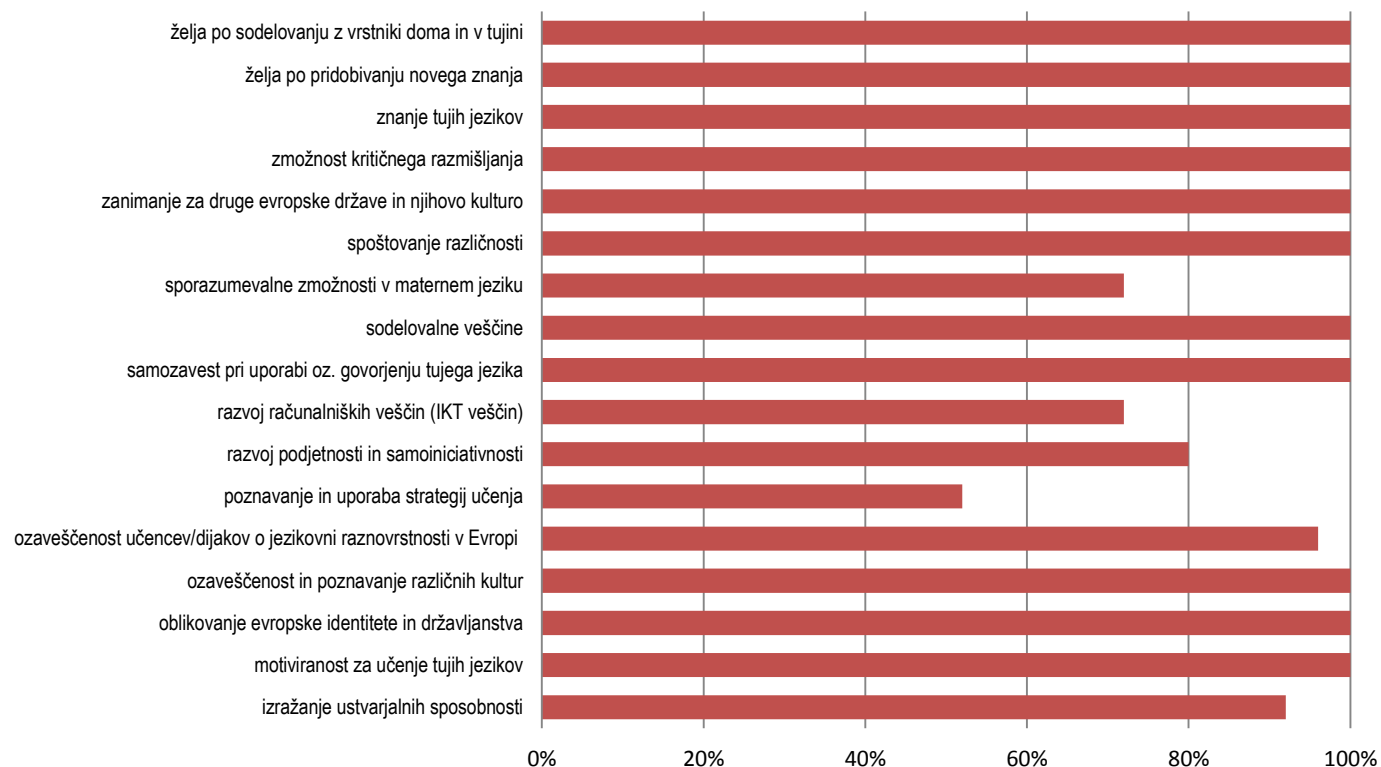
Evalvacija CMEPIUS 2013



- Anketa poslana **ravnateljem in koordinatorjem** na vseh sodelujočih OŠ in SŠ v akcijah Comenius, Leonardo, Študijski obiski in eTwining 2008-2012 = **207 OŠ in 95 SŠ**
- Odgovori:
 - 97 ravnateljev = **32 %** 170 koordinatorjev = **56 %**
- Intervjuji na **7 šolah** (individualni + fokusne skupine)
- **Skala:** **-2:** večji (dolgoročno) negativen vliv, **-1:** manjši (kratkoročno) negativen vpliv, **0:** projekt ni imel vpliva, **1:** manjši (kratkoročno) pozitiven vpliv, **2:** večji (dolgoročno) pozitiven vpliv

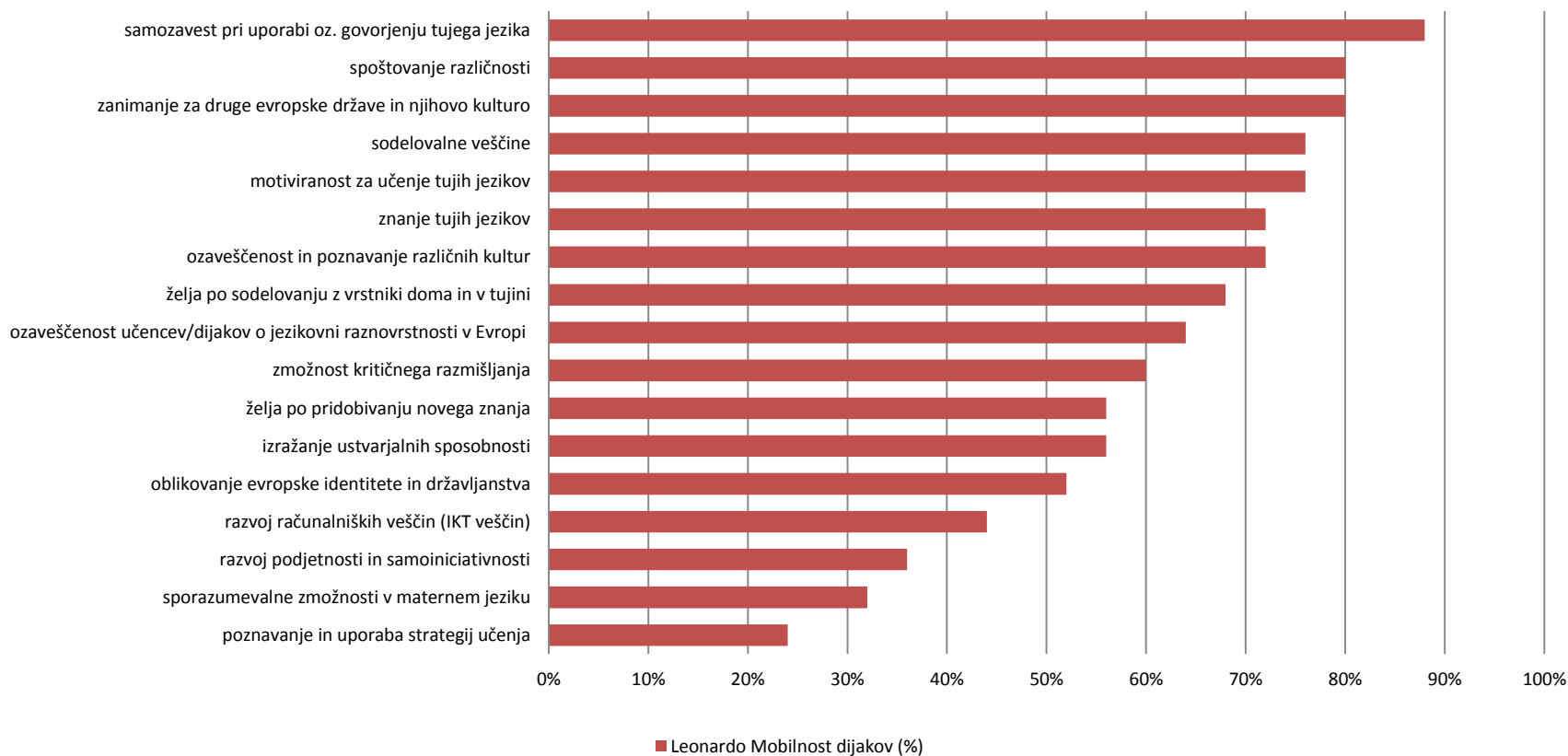
VPLIV NA DIJAKE

Večji in manjši pozitiven vpliv (dolgoročno in kratkoročno) na dijake po mnenju učiteljev

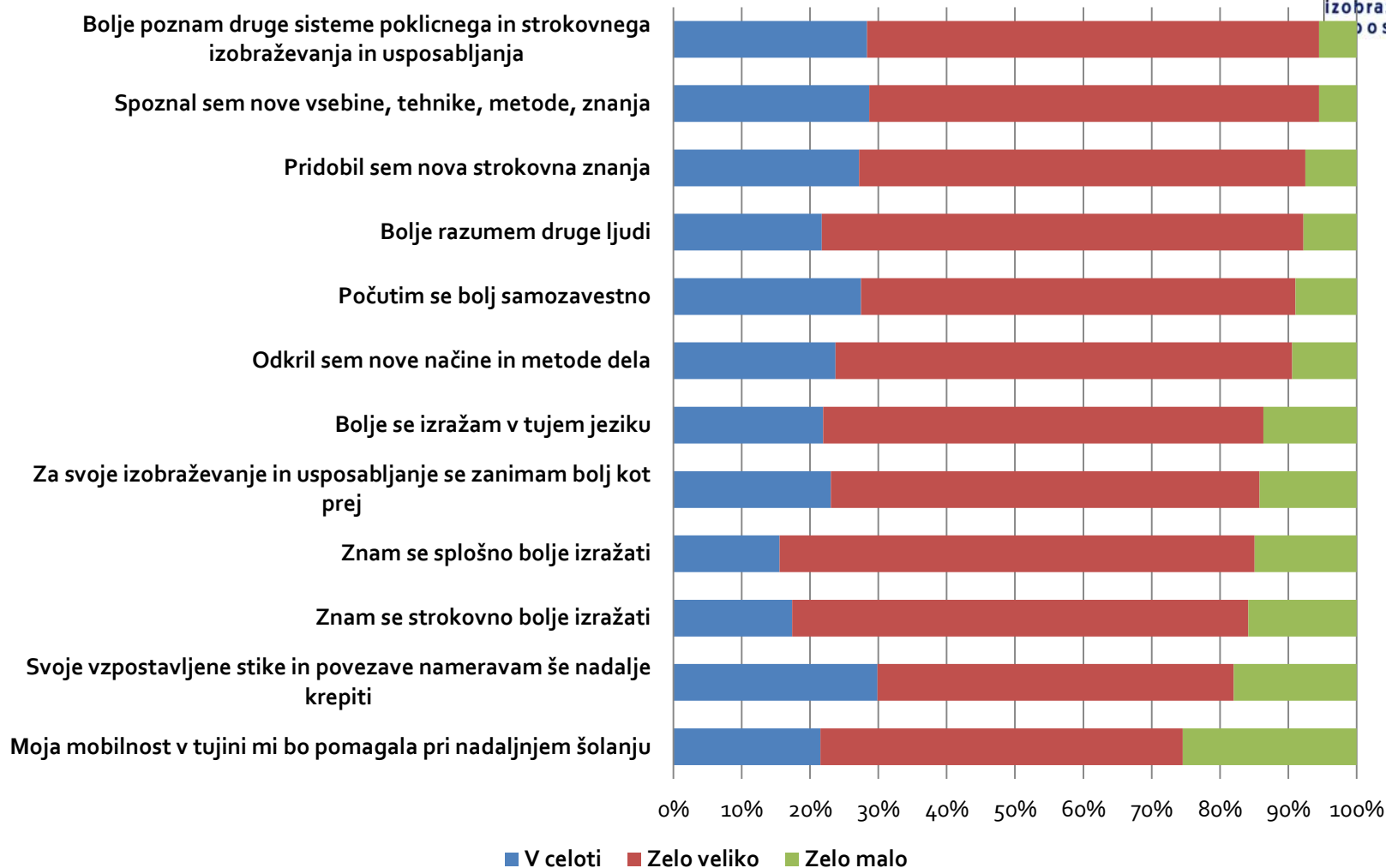


■ LEONARDO MOBILNOST kratkoročen + dolgoročen pozitiven vpliv

Večji pozitiven vpliv (dolgoročno) mobilnosti na dijake po mnenju učiteljev



Ocena vpliva LDV mobilnosti s strani dijakov



Koordinator iz srednje šole

“... dijaki pridobijo na samem jeziku oziroma na občutku, da res nekaj znajo, ...ker so izpostavljeni tujemu okolju, drugim ljudem, prepuščeni samim sebi, ker na prakso nikoli ne gresta po dva skupaj in se morajo resnično znajti. Dobijo res tisto samozavest, nekako odrastejo ... in tudi več motivacije za naslednje leto, da več delajo, da boljše delajo, ker vidijo, da je pomembno. Pa posledično tudi na ostale dobro vplivajo, ne... ko jim rečejo «Glej, jaz sem imel izkušnjo, to je zelo pomembno, da to znaš», na primer. “

UGOTOVITVE

- Pozitivni dolgoročni vplivi so bili zaznani pri vseh preverjanih kriterijih sodelujočih dijakov.
- Po mnenju učiteljev imajo dejavnosti VŽU največji vpliv na nekognitivne vidike učenja: samozavest, motiviranost, želja in zanimanje za tuje jezike in nova znanja, spoštovanje različnosti in ozaveščenost o kulturah.

UGOTOVITVE

- Učitelji v šolah, ki so »dihale« s projekti, so poročali o visoki motivaciji, ki so jo opažali pri učencih, ko so v pouk vnašali projektne dejavnosti.
- Vključenost v projekte je učitelje usmerila v načrtovanje in izvedbo pouka, ki je omogočal bolj produktivno učenje, povezano z življenjem, sproščal je tudi ustvarjalnost pri učencih (bili so »vrženi« v realnost in »prepuščeni samim sebi«).

UGOTOVITVE

Trajnost in intenziteta vplivov:

- Odvisno od vsake posamezne šole in njenega vodstva;
- Odvisno od kontinuitete sodelovanja.

Hvala za pozornost!